周易章句證異

四

作說卦上按仁傑以今小象為繫辭傳以今繫辭上下傳為說卦上中以今說卦為說卦下馮椅同

韓伯作繫辭上無傳字次第七　陸德明孔穎達周燔張浚李衡同在下經象傳第六之後　胡旦次第六在坤文言後　胡瑗王洙程迥次第六在文言後　呂大防次第七在下象後　張子次第三在二經後　以上俱無傳字

王肅作繫詞上傳呂祖謙曰案釋文繫詞說卦　王肅皆有傳字此蓋鄭玄未合經傳前據題之舊也　李心傳曰晁呂從古梅菴用蘇軾朱震次第七同韓伯本　呂祖謙朱子李心傳次第七今從者是康按吳仁傑云傳字孔子所自名非後人名之也

李鼎祚不題繫辭傳字次同韓本

陸德明曰一本無上字郜子晁說之合上下繫為一篇無傳字次第五在文言後說卦前

王注程傳無繫詞以後呂祖謙集周子二程子張子及程子門人凡四家之說爲精義以補之沈該趙彥肅趙汝楳鄭汝諧無繫詞

天尊地卑乾坤定矣卑高以陳貴賤位矣動靜有常剛柔斷矣方以類聚物以羣分吉凶生矣在天成象在地成形變化見矣

卑陸德明曰本又作埤　以陳鄭玄作已陳

是故剛柔相摩八卦相盪

摩陸德明曰本又作磨末何切　盪馬融虞翻王肅桓

當為作李鼎祚作化晁說之李心傳從化惠棟從化

乾以易知坤以簡能

易鄭玄荀爽董遇音亦陸德明以豉反　能姚信云當為從李心傳從之

易則易知簡則易從易知則有親易從則有功有親則可久有功則可大可久則賢人之德可大則賢人之業

易簡而天下之理得矣天下之理得而成位乎其中矣

馬融王肅作而易成位乎其中荀爽作而易成位乎

其中矣（李鼎祚惠棟同）陸德明本作而成位乎其中（呂祖謙云今本有矣）

馬融荀爽姚信虞翻周氏孔穎達程子郭雍朱震呂祖謙朱子李心傳王宗傳董楷王申子吳澄惠棟自篇首至此為第一章（毛奇齡云本義以此上為第一章非是）按項安世胡一桂胡炳文熊良輔俞琰梁寅諸人俱從朱子分章李鼎祚不分章（張子張浚李衡同）

聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶

極之道也

虞翻作晝夜者剛柔之象也李心傳同

是故君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也

序虞翻作象虞云舊讀象誤作序或作序非也李鼎祚吳澄惠棟作象李心傳從虞說晁說之曰作象乃與下文合項安世曰虞作象以與下文合似不必爾京房作序

樂虞翻作變云舊作樂字之誤李鼎祚惠棟從變李心傳從虞說陸德明樂音岳適全也廉按孔穎達作愛樂訓

彖者言乎象者也爻者言乎變者也

吉凶者言乎其失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也

是故列貴賤者存乎位齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎辭

李鼎祚作齊大小 廉按李引王肅說仍作小大

憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔

是故卦有小大辭有險易辭也者各指其所之

程子郭雍朱震呂祖謙朱子李心傳王宗傳董楷王申子吳澄惠棟自彖者言乎象者也至此為第三章呂云從晁說之

吳仁傑自彖者至此為第二章

易與天地準故能彌綸天地之道

吳澄易句彌陸德明本作弥云又作彌京房荀爽作彌天地之道虞翻陸德明李鼎祚作天下之道陸云一本作天地呂祖謙曰天下今作天地惠棟從天下

仰以觀於天文俯以察於地理是故知幽明之故原始反終故知死生之説精氣為物游魂為變是故知鬼神之情狀

察於陸德明曰一本作觀於 反鄭玄虞翻九家易作及李鼎祚作惠棟同馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達自象者言乎象者也至故知死生之説為第三章

郭雍自易與天地準至是故知鬼神之情狀為第四

範圍馬融王肅張璠作犯違張云猶裁成也郭雍曰先儒或以為犯違誤矣廉按鄭玄九家如字

知荀爽荀柔之明僧紹音智陸德明如字　蘇軾張浚以故神无方句屬下

郭雍自與天地相似至而易无體為第五章

朱子王申子吳澄惠棟自易與天地準至而易无體為第四章廉按董楷從朱子本義惟此章不同至君子之道鮮矣為一章

一陰一陽之謂道

繼之者善也成之者性也

成象之謂乾效法之謂坤

成蜀才作盛　效馬融韓伯陸德明李鼎祚作爻放也董楷惠棟作爻　陸德明曰爻胡孝反　晁說之曰爻古文效字　呂祖謙本作爻今作效

蜀才作效按釋文及董真卿引蜀才俱作效毛奇齡謂蜀才作效者非

極數知來之謂占通變之謂事

陰陽不測之謂神

程子呂祖謙李心傳董楷自顯諸仁至此為第五章呂云從晁說之

朱子王申子吳澄惠棟自一陰一陽謂道至此為第五章

夫易廣矣大矣以言乎遠則不禦以言乎邇則靜而正以言乎天地之間則備矣

邇陸德明本作迩云本又作邇　吕祖謙曰邇今本作迩　惠棟從迩

吳仁傑自顯諸仁至則備矣為第四章

夫乾其靜也專其動也直是以大生焉夫坤其靜也翕其動也闢是以廣生焉

程子呂祖謙朱子李心傳董楷王申子惠棟自子曰

易其至矣乎至道義之門為第七章

郭雍自生生之謂易至此為第八章

吳仁傑自夫乾其靜也專至此為第五章

吳澄自夫易聖人所以崇德至此為第七章

聖人有以見天下之賾而擬諸其形容象其物宜是故

謂之象

賾九家作册京房虞翻作嘖京云情也虞云自上議下稱嘖 李鼎祚惠棟

季本移言天下之至賾三十九字置後極天下之賾上

王申子吳澄自聖人有以見天下之賾至以成其變化為第八章

熊朋來以朱子八章釋卦文者入諸卦文言傳僅餘聖人有以見天下之賾至成其變化九十五字是錯簡當入十二章重出之處接下文極天下之賾至化而裁之存乎變以賾動變化三者申言之

鳴鶴在陰其子和之我有好爵吾與爾靡之子曰君子居其室出其言善則千里之外應之況其邇者乎居其室出其言不善則千里之外違之況其邇者乎言出乎身加乎民行發乎邇見乎遠言行君子之樞機樞機之發榮辱之主也言行君子之所以動天地也可不慎乎

李心傳曰此文言之未成者繫詞雜論諸爻以文言未成故其體絕相類然坤文言視乾已甚簡畧則他卦不必盡作豈聖人姑舉此諸爻已見義例如三陳九卦之比歟熊朋來移此節作中孚九二文言云諸卦文言散逸今見于大傳廑存者摘取為

語二人同心其利斷金同心之言其臭如蘭

熊朋來作同人九五文言　吳澄為文言傳三章之第二節省子曰字湛若水作文言

馬融荀爽虞翻姚信周氏孔穎達自聖人有以見天下之賾至其臭如蘭為第六章

陸德明自顯諸仁至其臭如蘭為第三章

李心傳自聖人有以見天下之賾至此為第八章

初六藉用白茅无咎子曰苟錯諸地而可矣藉之用茅

何咎之有慎之至也夫茅之為物薄而用可重也慎斯術也以往其无所失矣

錯陸德明曰本亦作措　慎斯術也陸德明曰一本作順晁說之曰慎順多悮　熊朋来作大過初六文言　吳澄為文言傳三章之九節省子曰字湛若水作文言

勞謙君子有終吉子曰勞而不伐有功而不德厚之至也語以其功下人者也德言盛禮言恭謙也者致恭以存其位者也

不德舊本作置鄭康成本作置云置當為德陸績蜀才作置晁說之曰德古文類置字

熊朋來作謙九三文言　吳澄為文言傳三章之四節省子曰字湛若水作文言　梁孟敬本無謙二節廉案此節必誤脫

亢龍有悔子曰貴而无位高而无民賢人在下位而无輔是以動而有悔也

朱子曰當屬文言此蓋重出　熊朋來省去此節云乾上九文言亦在大傳中可見諸卦皆是文言　吳澄省此節云視文言傳但少文言曰

章孔穎達云自白茅以下列序諸卦獨分負且乘爲別章義尤無取也

子曰作易者其知盜乎易曰負且乘致寇至負也者小人之事也乘也者君子之器也小人而乘君子之器盜思奪之矣上慢下暴盜思伐之矣慢藏誨盜冶容誨淫易曰負且乘致寇至盜之招也

作易虞翻李鼎祚陸德明本作爲易呂祖謙云爲易今本作作易鼂氏李心傳云諸本多云作易今從釋文及朱本作爲易則知本義原本作爲易惠棟作爲字

寇舊作戎宋忠曰戎誤徐邈作戎漢書董仲舒傳引作乘車

虞翻周氏孔穎達自初六至盜之招也為第七章

陸德明自初六至盜之招也為第四章

程子呂祖謙朱子董楷惠棟自聖人有以見天下之賾至盜之招也為第八章（呂云從晁說之）

郭雍自聖人有以見天下之賾至此為第九章

朱震王宗傳吳仁傑自聖人有以見天下之賾至此為第六章（朱云王昭素合初六通為一章今從之）

李心傳自初六至此為第九章

天一二十字于天數五之上大衍節之下蘇軾朱子移天一下二十字于天數五之上俱在大衍節前云程子曰宜在此今從之項安世吳澄胡一桂熊良輔董楷董真卿俞琰同李心傳此節仍韓本在後移天數五節合一章為第十二章王申子亦主此說季本以易曰知變化之道者二句連天一天數五二段總加大衍節上

天數五地數五五位相得而各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼

為第九章呂云從程子晁說之

朱子董楷吳澄自天一至其知神之所為乎為第九章朱子曰門人加子曰以別上文　吳澄曰後人別此節屬下章妄增子曰

李心傳王申子自大衍之數五十至其知神之所為乎為第十章

吳仁傑自大衍之數五十至其知神之所為乎為第七章

易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以

作受命如嚮 陸德明曰嚮又作響石經作響 張橫渠朱震王宗傳李衡張浚王申子胡一桂俞琰熊良輔董真卿俱作響 晁說之曰嚮古文響字 呂祖謙曰嚮今本作響 毛奇齡曰虞翻作響云震為響今案李昂祚引虞說字作嚮 至精 桓階引作至賾

參伍以變錯綜其數通其變遂成天地之文極其數遂定天下之象非天下之至變其孰能與於此

伍虞翻作五 李昂祚曰惠棟從五 班固引作五 見律歷志 天地之文陸德明云一作天下 晁說之曰王昭素云諸本多作下 文虞翻

陸績作文本釋文案李昂祚引虞仍作文云物相雜故曰文

易无思也无為也寂然不動感而遂通天下之故非天下之至神其孰能與於此

夫易聖人之所以極深而研幾也

研蜀才作揅　幾鄭玄本舊作機鄭云機當為幾陸德明曰幾或作機

唯深也故能通天下之志唯幾也故能成天下之務唯神也故不疾而速不行而至

朱震王宗傳自子曰知變化之道者至此之謂也為

第八章

呂祖謙朱子吳澄董楷惠棟自易有聖人之道四焉

至此為第十章呂云從程子晁說之

李心傳王申子自易有聖人之道四焉至此為第十

一章李云在韓本為第八

吳仁傑自易有聖人之道四焉至此為第八章

子曰夫易何為者也夫易開物成務冒天下之道如斯

荀爽虞翻董遇張璠蜀才作先石經同王肅韓伯先讀為侁晁說之曰先古文洗字惠棟云尋古洗字皆作洒无作洗者當從先藏劉表作臧善也晁說之曰篆無臧字劉訓誤毛奇齡作劉瓛俞琰曰當作識云與多識前言往行之識同因上文退藏之藏訛為藏藏與識頗相似殺馬融鄭玄虞翻王肅干寶九師李鼎祚所戒反惠棟同徐邈所例反陸績韓伯如字陸德明孔穎達諸儒同

是以明於天之道而察於民之故是興神物以前民用

聖人以此齊戒以神明其德夫

大乎日月崇高莫大乎富貴備物致用立成器以為天
下利莫大乎聖人探賾索隱鉤深致遠以定天下之吉
凶成天下之亹亹者莫大乎著龜
縣張浚作懸胡一桂熊良輔同　朱子曰立下疑有闕文荀
悅漢紀引作立象成器蔡淵曰立字下當有象字據吳
澄本增象字　賾九家作册虞翻作嘖李鼎祚惠棟同
亹亹荀爽虞翻作娓娓荀云娓娓陰陽之微可成可敗李鼎祚作娓娓按今李本作
亹班固見藝文志鄭玄王肅如字鄭云沒也王云勉也　莫大乎著

龜大班固見藝文志虞翻陸德明李鼎祚作善陸云本亦作莫大

呂祖謙作善云今作大李心傳曰古本作莫善惠棟從善

是故天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之

洛班固藝文志王肅作雒康按後漢書天文志宦者傳晉書職官志引作天垂象聖人則之劉向說苑後漢書楊易傳及裴松之魏志文帝紀注辛毘引作垂象見吉凶聖人則之又辛毘作河出圖洛出書聖人效

之與此不同

吳澄自夫易何為者也至聖人則之為第十一章

易有四象所以示也繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也

郭雍曰易有四象節與前文不相屬又非别章疑其錯簡俞琰曰此節當在剛柔者晝夜之象也之下云張横渠云吉凶變化進退剛柔易之四象原按俞說合張子郭氏之説而用之吳澄以此節合書不盡言為一章

呂祖謙朱子董楷自子曰夫易何為者也至所以斷也為第十一章呂云從晁說之

吳仁傑自天一至地十子曰夫易至所以斷也為第九章

李心傳自子曰夫易至所以斷也為第十三章李云韓本連下章為第九章

王申子自是故易至所以斷也為第十五章

易曰自天祐之吉无不利子曰祐者助也天之所助者

篇七爻皆不稱易下篇十一爻皆稱易與自天祐之文意同　朱子俞琰曰宜從郭氏　梁寅同

曰此无所屬恐是錯簡宜在八章之末盜之招也之後　姚舜牧同　王申子曰當在盜之招也下　鄧伯羔曰非錯簡也易疏云易之四象所以示繫詞所以告者依而行之則見神无不祐助故引大有上九爻詞正之

熊朋來作大有上九文言　吳澄為文言傳三章之三節省子曰字　湛若水作文言　毛奇齡曰文言脫于此者

馬融荀爽姚信自是故易有太極至无不利也為第十二章

虞翻自是故易有太極至无不利也為第十章

周氏孔頴達自是故易有太極至无不利也為第十一章

朱震王宗傳自天一至无不利也為第九章

呂祖謙此節為第十二章呂云從晁說之

吳仁傑以此節為第十章

李心傳此節為第十四章

惠棟自天一至地十子曰夫易至无不利也為第十

一章

子曰書不盡言言不盡意然則聖人之意其不可見乎

子曰聖人立象以盡意設卦以盡情偽繫辭焉以盡其言變而通之以盡利鼓之舞之以盡神

朱子曰兩子曰字疑衍其一 子曰字皆後人所加故有此誤

吳澄以易有四象節與此章相連為十二章之首 上無易曰自天祐之節

呂祖謙以此節為第十三章 呂云從晁說之

以行其典禮繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻

郭京曰誤增夫象二字呂祖謙同是故夫象衍文蔡
淵曰夫當作爻　賾見前

極天下之賾者存乎卦鼓天下之動者存乎辭

熊朋來以朱子八章去諸文釋文言者僅餘聖人有
以見天下之賾九十五字云錯簡當入接極天下之
賾者存乎卦之前

化而裁之存乎變推而行之存乎通神而明之存乎其